

Handlersbijeenkomst BCCN

dd:7-9-15

afmeldingen: Ouisal Belgetti, Danique Lagerwaard, Jessica Stigter, Maco Hoogenboom en Marco de Jong

Punt 1:

Jos Ariaans heet iedereen welkom en stelt zichzelf voor. Hij geeft aan dat de bijeenkomst voor BCCN leden is en vraagt aan iedereen om zich tijdens de bijeenkomst fatsoenlijker te gedragen dan op de sociale media gebruikelijk schijnt te zijn. Verder vraagt hij om zich in de bijeenkomst moet beperken tot de feiten

Punt 2:

Nav van verslag 18-10-2014

Jos stelt vast dat hier de oorsprong ligt van de "ellende" waar we nu zijn. Hij geeft aan dat er vaagheden en tegenstrijdigheden in staan. Er staat bv dat het bestuur de verantwoordelijkheid bij de handlers legt ("de handlersraad neemt uiteindelijk de beslissingen") maar er staat ook dat het bestuur te allen tijde eindverantwoordelijk blijft. Er staan geen tijdlimieten in over gemaakte afspraken.

Gisela blijft voorzitter van de COWS echter er staat niet wat de (rest-) functie van de COWS nog is na de installatie van de Handlersraad.

Conclusie: er wordt met een nieuwe werkwijze begonnen echter met de oude statuten.

Handlersraad is geïnstalleerd zonder de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden te beschrijven. Taak van de Cows is onduidelijk in deze

Brief febr 2015

Hieruit blijkt dat er vooruitgelopen is op zaken. Besluiten die zijn genomen kunnen niet gezien de huidige statuten. Het lijkt dat de handlersraad in deze de toenmalige voorzitter in goed vertrouwen volgde.

Handlersraad verzoekt om een ALV (met dezelfde punten als voor deze bijeenkomst) maar het bestuur wantrouwt het bijeenroepen van deze vergadering, reden is niet bekend.

Brief handlersraad 18-6-15

Hierin wordt gevraagd om meer autonomie wat tevens bevestigt dat handlersraad met het incident in Boxmeer fout zat.

Samenvattend:

Er is op zaken vooruitgelopen. Er had volgens de huidige statuten gewerkt moeten blijven worden.

Punt 3:

Wat moet er nu gedaan worden kijkend naar de toekomst:

Jos geeft aan dat het erg jammer is hoe zaken zijn gelopen. Dat terugkijken niet opschiet maar dat we vooruit moeten kijken.

Zorgen dat de trialagenda weer gevuld wordt, dit achteraf uitleggen aan bestuur zodat men kan zien dat de handlers hun verantwoordelijkheid hebben genomen en vragen of bestuur de wedstrijden dan accepteert.

Het is belangrijk dat de selectiewedstrijden voor de internationale toernooien doorgaan omdat bij niet-deelname Nederlandse startbewijzen voor de jaren hierna vervallen. Hierna zal er dan gesproken moeten worden hoe de toekomst vorm gegeven moet worden.

Er ontstaat een discussie of dit de juiste weg is en of er niet eerst gewerkt moet worden aan een goede nieuwe structuur voordat men de wedstrijden weer oppakt.

Kans bestaat dat als men nu wedstrijden gaat organiseren deze niet geaccepteerd gaan worden door nieuwe bestuur. Jos geeft aan dat iets doen beter is als niets doen en dat je het risico moet nemen.

Ook komt ter sprake of samenwerking zoeken met de DSDS niet onderzocht moet worden. Grotendeels dezelfde handlers met dezelfde honden lopen over hetzelfde parcours, en twee verschillende clubs zijn bezig met organiseren.

Feit is dat als je wat organiseert dat via de huidige statuten en regels moet.

Samenvattend:

BALV afwachten, een punt is dat de BALV geen formele status heeft . Maar stel dat er op BALV een (interim) bestuur wordt gekozen dan kan er evt ook een (interim) cows benoemd worden . Dat betekent dat het seizoen doorgang kan vinden binnen de bestaande statuten en regels.

Als voorwerk wordt gevraagd wie er dan in deze groep zitting wil nemen:

- Toon Coensen
- Loek Geerlings
- Marjo Ijpelaar
- Ellen Lagerveld
- Maco Hoogenboom had bij Pim Visscher aangegeven dat zij dan wel weer de administratie wil gaan doen.

Punt 4:

Moeten we als schapendrijvers binnen de BCCN blijven?

Deze vraag komt mede steeds terug omdat er problemen blijven ontstaan. Het is niet wenselijk dat er dadelijk een derde club in Nederland ontstaat dus dan zou weer gekeken moeten worden naar samenwerking met de DSDS. Vraag is of de rechten van de CSC wel meekomen? Hoe ga je het financieel dragen, vinden we het rasbehoud ook niet belangrijk.

Wat als je de pijnpunten oplost, de taken/ regels en bevoegdheden goed geregeld zijn.(zo organiseren dat partijen elkaar niet kunnen uitspelen)

Allemaal zaken die we nu niet oplossen maar onderzocht moet gaan worden.

Actie:

Eén groep gaat een verkenning doen om te kijken of er samenwerking met de DSDS moet komen voor het organiseren van de wedstrijden, zeg maar een soort gezamenlijke trial-afdeling van beide bonden.

- Susanne Lejeux, Mike van der Most, Thijs Gotmer en Janna Voogt

Eén groep gaat bekijken hoe een nieuwe structuur van het schapendrijven binnen de nieuwe statuten er uit zou kunnen komen te zien. Taken/ bevoegdheden en regels herzien. Kijken hoe financiële verantwoording er uit kan zien.

- Rene Schripsema, Pim Visscher en Paul Kok

Er wordt afgesproken dat deze 2 groepjes voor het eind van dit jaar met voorstellen komt.

Deze worden dan gedeeld op een nieuwe vergadering die georganiseerd wordt door Pim Visscher en Rene Schripsema.

punt 6: Er zijn geen ingezonden stukken.

Punt 7:

Wie gaat in de BALV inbrengen hoe we hier met elkaar gesproken hebben. Vraag aan Jos is of hij dat namens ons wil doen?

Jos geeft aan dat hij graag wat wil betekenen maar dat hij dat alleen op projectbasis kan doen gezien zijn gezondheid.

Hij stemt toe om het in te brengen op de BALV en zal Danique Lagerwaard laten weten dat we dit punt willen bespreken op de BALV

Tjitse Terpstra en Serge van der Zweep zullen zitting nemen bij de CSC vergadering. Zodat er in ieder geval ook vanuit Nederland iemand aansluit. Hier is iedereen mee akkoord

Pim bedankt een ieder voor hun aanwezigheid en inbreng. Speciale dank aan Jos Ariaans die deze bijeenkomst heeft willen vorm geven.

notulist:

Karin de Haard